



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

L'anno 2026, addì 09 aprile, alle ore 09:30, sono state convocate la II Commissione Consiliare, Ambiente, Igiene urbana, Salute, Inclusione sociale e pari opportunità, la III Commissione Consiliare, Mobilità sostenibile, Legalità e sicurezza e la IV Commissione, Scuola, Politiche educative, Politiche giovanili e Sport, in seduta congiunta, con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Sicurezza esterna alle scuole: lettura ed analisi odg per proposta impiego dei nonni civici, come da decretazione conferenza capogruppo art 65 protocollata e trasmessa con nota PG/2026/330834 del 17/03/2026
- 3) Varie ed eventuali

La Commissione Consiliare si riunisce nella modalità "Mista" ai sensi del Regolamento di funzionamento degli Organi di Governo della Municipalità 5.

I Presidenti, verificata la presenza del numero legale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante, alle ore 10:30 dichiarano aperta la seduta.

Di Savino: Buongiorno a tutti, mettiamo in approvazione il verbale della seduta precedente. Con riferimento a quanto riportato in allegato, il verbale è approvato all'unanimità.

Quatrano: Abbiamo approvato un verbale perché in passato evidentemente c'è stata una seduta tripla tenutasi in passato. Una commissione del genere, tripla, corre il rischio di non essere approvato mai.

Di Savino: In passato c'è stata una tripla come questa, perciò lo approviamo oggi. Tutte le ultime commissioni che si terranno, congiunte e non, avranno un problema del genere in quanto non ce ne sarà un'altra successiva nella quale lo si potrà approvare. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, relativo a sicurezza esterna alle scuole: lettura ed analisi odg per proposta impiego dei nonni civici. Nell'ultima Conferenza sono state avanzate proposte sul tema e questa commissione scaturisce proprio da questo. Le criticità in termini di sicurezza all'ingresso dei plessi scolastici sono note. Per questo motivo, si ipotizzava il recupero di una figura già prevista in passato, quella del nonno civico. Ci siamo già riuniti sul tema, abbiamo pensato di convocare questa seduta tripla congiunta proprio per trattare la questione da tutti i punti di vista. Ricordiamo che la fase più delicata è quella relativa agli attraversamenti in prossimità degli ingressi negli istituti scolastici. Al tempo stesso, nella medesima sede, sono state rappresentate alcune criticità risolubili con percorsi pedonali protetti che sono però di difficile realizzazione. Nel documento abbiamo provato a includere tutte le istanze e le proposte emerse.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Quatrano: Perché in Conferenza è stato trattato il tema? Si è entrati nel merito della questione.

Di Savino: Sono state fatte proposte di calendarizzazione che sono state accolte, e oggi ci siamo riuniti.

Quatrano: La cons. Di Savino prima ha detto altre cose. In Conferenza si può valutare la bontà degli argomenti e calendarizzare, niente altre.

De Santis: Esco alle 10:51, la commissione in questi termini non mi piace.

Quatrano: La cons. Di Savino ha detto chiaramente che in quella sede si è entrati nel merito. Forse, è stata infelice nell'esprimersi.

Nasti: È evidente che per calendarizzare un tema lo si deve comunque introdurre e discutere un minimo.

Quatrano: Mi può stare bene la risposta del cons. Nasti.

Di Savino: Non era mia intenzione dire che in Conferenza il tema è stato trattato. La sede dove il tema va discusso è la seduta di commissione.

Quatrano: Va bene.

Felicità: L'argomento è importante. La figura del nonno civico ha da sempre una funzione di integrazione e inserimento degli anziani nella società. In passato, la figura in questione ha svolto un lavoro davvero prezioso. A oggi abbiamo tante difficoltà in fase di ingresso e di uscita presso gli istituti scolastici, attesa l'impossibilità di coprire il fabbisogno col personale largamente insufficiente della Polizia Locale. Si ragionerà come presentare la figura dal punto di vista amministrativo ma la sua istituzione è importante per un supporto alla sicurezza. È giusto lavorarci. Sono d'accordo nel portare avanti tale progettualità.

Continiso: La progettualità dei nonni civici ci consente di considerare come risorse attive gli anziani. Si tratta di contrastare le criticità dell'invecchiamento, della solitudine, offrendo occasioni concrete di partecipazione. La carenza della Polizia Locale è chiaramente un problema da affrontare, la figura del nonno civico può sicuramente fornire un supporto ma mai sostituirsi al ruolo della Polizia Locale.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

una copertura sufficiente presso tutti gli istituti scolastici. Per questo si è cominciato a parlare di percorsi pedonali protetti e di altre progettualità utili in tal senso, come quella relativa alla figura del nonno civico.

Culiers: Se si cita, bisogna farlo bene altrimenti è meglio lasciar perdere. Io in Conferenza ho detto alcune cose ben precise che magari ripeterò. Ma preferirei non essere citato in modo impreciso. Tre anni fa abbiamo mandato un progetto relativo al nonno civico e non è stato preso in considerazione. Quindi, se vengo citato, o lo si fa bene o si lascia perdere.

Cerullo: L'esperimento dei nonni civici che risale a tanti anni fa riuscì bene, perché il nonno civico si rendeva utile e perché i neo-pensionati riuscivano a darsi uno scopo nella giornata rimanendo attivi come se lavorassero ancora. Ci sono stati progetti e avvisi pubblici, in passato, se non ricordo male. Non hanno avuto seguito?

Di Savino: Non credo abbia avuto seguito. Dal cons. Flores ricevemmo un disciplinare relativo agli anni 2021-2023 propedeutico a un ripristino di tale figura. Non ricordo una fase operativa.

Flores: Si tratta di una proposta di disciplinare che mandai nella speranza che il progetto partisse.

Culiers: L'idea è positiva ma necessita di una grande attenzione, la figura fu cancellata per questioni economiche, atteso il rimborso spese che ricevevano i nonni civici, e per questioni di responsabilità, in quanto qualcuno di loro fu investito. Molti erano iscritti a delle associazioni e questo portò ad alcune conseguenze. Non mi piace quando il presidente della commissione non si assume le responsabilità di non essere riuscito a fare qualcosa. È assurdo rispolverare questo tema dopo alcuni anni, bisognerebbe essere onesti a riconoscerlo. E soprattutto se vengo citato, voglio essere citato bene, con precisione. Stiamo parlando di una progettualità già pronta, a suo tempo presentata ma che non è stata mai presa in considerazione, se non oggi per rispolverarla. Ma qualche Municipalità si sta muovendo sul tema e allora ci stiamo svegliando. Ma il percorso è sbagliato. Anche il documento non mi convince. Nel cassetto della scrivania una nostra proposta già c'era. Adesso, le elezioni si avvicinano e ci si attiva sul tema. L'idea va bene, è la tempistica che invece non è accettabile, bisognava ripartire da quel documento. Invece, si è deciso di ripartire da zero, e quindi adesso voglio proprio vedere questa maggioranza dove riuscirà ad arrivare. Accogliendo la proposta dell'epoca, il problema forse sarebbe già stato risolto. Per i percorsi pedonali protetti, vorrei capire come si intende procedere e, soprattutto, con quali fondi.

Di Savino: Alle 11:30 rinvieremo la discussione a una successiva seduta, devo aprire la mia commissione che segue immediatamente questa.



Municipalità 5
Arenella – Vomero
Segreteria Gruppi e Commissioni

Quatrano: Non rischiamo un danno erariale? Non sarebbe preferibile un'unica seduta più lunga?

Barberio: L'idea è bella. Ho qualche perplessità sulla realizzazione, non abbiamo una consulta, affidarsi a un'associazione per la gestione di tutta la progettualità è piuttosto complesso. Si potrebbe provare a rivolgersi alle associazioni dei vigili del fuoco in pensione o all'associazione della Polizia Locale in pensione. Sono persone già formate, conoscono le dinamiche, etc.

Quatrano: La proposta è indicativa della pigrizia mentale dei proponenti. Non serve a nulla. Già si sapeva che la discussione non si sarebbe potuta concludere. Alle cose bisognerebbe pensarci. I nonni civici funzionano se ci sono i soldi. Sono nati grazie ai fondi e sono scomparsi quando sono venute meno le risorse. Le lettere dei desideri a un anno dalla fine della consiliatura non ha senso. È una presa in giro, è inutile. Questo è un danno erariale. Spero che la Corte dei Conti indaghi su documentini del genere. Questo per dire comunque che se non ci sono i fondi non se ne può fare nulla. Il tema è soprattutto attinente alle Politiche Sociali, e ci tengo a precisarlo. Il progetto è bello, pure le intenzioni, ma senza copertura e a un anno da fine consiliatura non ha senso.

Culiers: Se uno dei tre Presidenti va via, la commissione va chiusa.

De Santis: Non è così, basta un Presidente per rimanere aperti.

Felicità: Quando la progettualità fu presentata, chiesi nel 2023 all'assessore Trapanese di darci indicazioni su cosa si potesse fare. E allora la figura aveva un minimo di rimborso spese. E la cosa cadde perché fondi non erano più previsti. La progettualità è validissima. Riprendere questa progettualità e questo tema può avere oggi un senso. Ho voluto fare questa precisazione. Vi saluto.

Romanello: Ci sono tante associazioni di ex appartenenti ai vari corpi che vorrebbero rendersi utili. Una soluzione potrebbe essere quella di un partenariato che coinvolga tali associazioni.

De Santis: Il tema è importante. La sicurezza è una questione importante e non bisognerebbe risolverla utilizzando gli anziani che tra l'altro sarebbero di supporto. Bisognerebbe poi capire se è possibile reperire dei fondi. I percorsi protetti sono una cosa, il nonno civico è un progetto di inclusione sociale, le due cose non vanno confuse.

Quatrano: La questione economica si pone perché il passato ci dimostra che senza fondi non si riesce ad andare avanti. Poi, c'è anche il tema dell'assicurazione.

La Segreteria rappresenta che alle 11:42 è venuto meno il numero legale.



Municipalità 5
Arenella – Vomero
Segreteria Gruppi e Commissioni

Siniscalchi: Chiudiamo la seduta alle 11 e 42.

Allegato foglio di presenza.

Il Segretario verbalizzante
Istr. Bruno Marchionibus

Il Presidente della II Commissione
Cons. Grazia Isabella Continisio

Il Presidente della III Commissione
Cons. Nunzia Di Savino

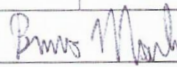

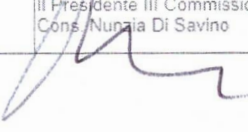

Il Presidente della IV Commissione
Cons. Maria Margherita Siniscalchi



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

| Municipalità 5 – Arenella / Vomero | | | | | | | | | Apertura | 10.30 |
|--|--------------------------------------|------|---|--|---------------------------|---|--------|---------|-----------|-----------|
| II Commissione / III Commissione / IV Commissione | | | | | CONGIUNTA | | | | Chiusura | 11.42 |
| Seduta del 09/04/2026 Ore 09:30 | | | | | Presenti: 26 - Assenti: 2 | | | | | |
| Progr. | Nominativo Consigliere | Anz. | Delega | Entrata | Uscita | Entrata | Uscita | Verbale | Votazione | Votazione |
| 1 | CONTINISIO GRAZIA ISABELLA (Pres.) | - | | 10.30 O | 11.42 | | | F | | |
| 2 | DI SAVINO NUNZIA (Pres.) | - | | 10.30 P | 11.29 | | | F | | |
| 3 | SINISCALCHI MARIA MARGHERITA (Pres.) | - | | 10.30 O | 11.42 | | | F | | |
| 4 | TORINO PASQUALE (Vicepres.) | - | | 10.30 P | 11.27 | | | F | | |
| 5 | AISLER GIADA | 18° | | 10.30 O | 11.42 | | | F | | |
| 6 | BONETTI LUCA | 8° | | 10.30 O | 11.42 | | | F | | |
| 7 | CINQUEGRANA GIORGIO | 1° | | ASSENTE | | | | | | |
| 8 | DE SANTIS ADOLFO | 11° | | 10.30 O | 10.51 | 11.04 | 11.42 | F | | |
| 9 | DEL GIUDICE CINZIA | - | | 10.40 O | 11.30 | | | | | |
| 10 | DELLE DONNE GIULIO | 10° | | 10.37 O | 11.24 | | | F | | |
| 11 | GRAGNANO EUGENIO | 4° | | 10.30 O | 11.30 | | | F | | |
| 12 | LA BANCA GIOVANNI | 3° | | ASSENTE | | | | | | |
| 13 | LAVIANO FABIO | 12° | | 10.30 O | 11.30 | | | F | | |
| 14 | MALFITANO MAURIZIO | 16° | | 10.30 O | 11.30 | | | F | | |
| 15 | NASTI GENNARO | 7° | | 10.30 O | 11.24 | | | F | | |
| 16 | OLMO MARTINA | 2° | | 10.30 O | 11.42 | | | F | | |
| 17 | PACE PAOLO | 19° | | 10.30 O | 11.28 | | | F | | |
| 18 | QUATRANO DANIELE | 13° | | 10.30 O | 11.42 | | | A | | |
| 19 | ROLLO IRMA | 17° | CERULLO | 10.30 O | 11.42 | | | F | | |
| 20 | ROMANELLO PIERLUIGI | 20° | | 10.30 O | 11.38 | | | F | | |
| 21 | SIMEOLI ANTONIO | 15° | | 10.30 O | 10.37 | 10.40 | 11.05 | | | |
| 22 | TAGLIAFERRO GIANLUCA | 5° | | 10.30 O | 11.10 | | | F | | |
| 23 | VENANZONI IVAN | 9° | | 10.30 O | 11.19 | | | F | | |
| 24 | BARBERIO VALENTINA | 14° | | 10.30 O | 11.41 | | | F | | |
| 25 | CULIERS ANTONIO | 6° | | 10.30 O | 11.30 | | | F | | |
| 26 | FLORES FRANCESCO | - | | 10.30 O | 11.30 | | | F | | |
| 27 | PACE SALVATORE | - | | 10.40 O | 11.30 | | | | | |
| 28 | PAPA EMANUELE | - | | 10.42 O | 11.42 | | | | | |
| Annotazioni: Seduta in modalità "Mista". | | | | Il Segretario Istr. Bruno Marchionibus  | | | | | | |
| Il Presidente II Commissione Cons. G. Isabella Continisio  | | | Il Presidente III Commissione Cons. Nunzia Di Savino  | | | Il Presidente IV Commissione Cons. M. Margherita Siniscalchi  | | | | |